

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ТЕХНИКУМ РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
ИМЕНИ А.В. ВОСКРЕСЕНСКОГО»

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОЧИХ И
СЛУЖАЩИХ ПО ПРОФЕССИИ

15.01.32 Оператор станков с программным управлением

квалификации выпускника – оператор станков с программным управлением,
станочник широкого профиля

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ОДБ. 02. Литература

Форма обучения - очная

2020 г

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании методического объединения профессионального цикла
Председатель методического объединения общеобразовательного цикла

_____ Попова С.И.

Протокол №

от «___» 20__г.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по профессии среднего профессионального образования 15.01.32 Оператор станков с программным управлением

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по УМР автономного профессионального образовательного учреждения Удмуртской Республики «Техникум радиоэлектроники и информационных технологий имени А.В. Воскресенского»

_____/_____/_____
«___» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ОДБ. 02. Литература
для профессии 15.01.32 Оператор станков с программным управлением
квалификации выпускника – оператор станков с программным управлением,
станочник широкого профиля

Разработчик: Иванова Е.Е., АПОУ УР «ТРИТ им. А.В. Воскресенского»

Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу дисциплины ОДБ.02. Литература.

ФОС включают контрольно-оценочные и контрольно-измерительные материалы для проведения входного, текущего контроля и промежуточной аттестации.

ФОС разработан на основании

- примерной программы учебной дисциплины;
- рабочей программы учебной дисциплины.

1. Паспорт оценочных средств

В результате контроля и оценки по дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих умений (У) и знаний (З):

Содержание обучения	Характеристика основных видов учебной деятельности
Введение	Аудирование участие в беседе, ответы на вопросы
Развитие русской литературы и культуры в первой половине XIX века	Аудирование; работа с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники); участие в беседе, ответы на вопросы; чтение; комментированное чтение; аналитическая работа с текстами художественных произведений; подготовка докладов и сообщений; самостоятельная и групповая работа по заданиям учебника; подготовка к семинару (в том числе подготовка компьютерных презентаций); выступления на семинаре; выразительное чтение стихотворений наизусть; конспектирование; написание сочинения; работа с иллюстративным материалом; самооценивание и взаимооценивание
Особенности развития русской литературы во второй половине XIX века	Аудирование; конспектирование; чтение; комментированное чтение; подготовка сообщений и докладов; самостоятельная работа с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники); устные и письменные ответы на вопросы; участие в беседе; аналитическая работа с текстами художественных произведений и

	критических статей; написание различных видов планов; реферирование; участие в беседе; работа с иллюстративным материалом; написание сочинения; редактирование текста; реферирование текста; проектная и учебно-исследовательская работа; подготовка к семинару (в том числе подготовка компьютерных презентаций); самооценивание и взаимооценивание
Поэзия второй половины XIX века	Аудирование; чтение и комментированное чтение; выразительное чтение и чтение наизусть; участие в беседе; самостоятельная работа с учебником; аналитическая работа с текстами стихотворений; составление тезисного плана выступления и сочинения; подготовка сообщения; выступление на семинаре
Особенности развития литературы и других видов искусства в начале XX века	Аудирование, участие в эвристической беседе; работа с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), составление тезисного плана; составление плана сочинения; аналитическая работа с текстом художественного произведения; чтение; подготовка докладов и выступлений на семинаре (в том числе подготовка компьютерных презентаций); выразительное чтение и чтение наизусть; составление тезисного и цитатного планов; работа в группах по подготовке ответов на проблемные вопросы; проектная и учебно-исследовательская работа
Особенности развития литературы 1920-х годов	Аудирование, участие в эвристической беседе, ответы на проблемные вопросы; конспектирование; индивидуальная и групповая аналитическая работа с текстами художественных произведений и учебника; составление систематизирующей таблицы; составление тезисного и цитатного планов сочинения; написание сочинения; чтение и комментированное чтение; выразительное чтение и чтение наизусть; работа с иллюстративным материалом
Особенности развития литературы 1930 — начала	Аудирование; чтение и комментированное чтение; самостоятельная и групповая работа

1940-х годов	с текстом учебника; индивидуальная и групповая аналитическая работа с текстами художественных произведений (устная и письменная); выразительное чтение и чтение наизусть; подготовка докладов и сообщений; составление тезисного и цитатного планов сочинения; работа с иллюстративным материалом; проектная и учебно-исследовательская работа
Особенности развития литературы периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет	Аудирование; чтение и комментированное чтение; подготовка литературной композиции; подготовка сообщений и докладов; выразительное чтение и чтение наизусть; групповая и индивидуальная работа с текстами художественных произведений; реферирование текста; написание сочинения
Особенности развития литературы 1950—1980-х годов	Аудирование; групповая аналитическая работа с текстами литературных произведений; выразительное чтение и чтение наизусть; самооценивание и взаимооценивание; составление тезисного плана
Русское литературное зарубежье 1920—1990-х годов (три волны эмиграции)	Аудирование; участие в эвристической беседе; чтение; самостоятельная аналитическая работа с текстами художественных произведений
Особенности развития литературы конца 1980—2000-х годов	Аудирование; чтение; самостоятельная аналитическая работа с текстами художественных произведений, аннотирование; подготовка докладов и сообщений

2. Распределение типов контрольных заданий по элементам знаний и умений

Основной целью оценки освоения дисциплины является оценка умений и знаний.

Оценка освоения умений и знаний осуществляется с использованием следующих форм и методов контроля: устный опрос, подготовка сообщений по заданной теме, выполнение практических и контрольных работ, тестирование, самостоятельные работы, устные ответы, написание сочинений.

3. Задания для оценки освоения дисциплины

Выполнение входного контроля по дисциплине ОДБ.02 «Литература» по профессии «Оператор станков с программным управлением»

Входной контроль проводится в форме теста.

Количество вариантов для студентов: 1 вариант. В каждом варианте 15 заданий с закрытыми вариантами ответов.

Время выполнения экзаменационного задания: 30 минут.

Оборудование: бумага, ручка, бланки с заданиями.

Цель: актуализация знаний, актуализация УУД

Личностные

- смыслообразование - установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Учащийся должен задаваться вопросом о том, «какое значение, смысл имеет для меня учение»

Регулятивные УУД

- выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения;

- саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию.

Критерии оценивания:

15 – 14 баллов – оценка 5 (100% - 90%)

13 – 12 баллов – оценка 4 (80%)

11 – 10 баллов – оценка 3 (70 %)

Менее 10 баллов – оценка 2 (менее 70%)

Эталон решения вступительного теста

1. г	6. а
2. а – Чацкий	7. а
б – София	8. б
в – Лиза	9. б
г – Фамусов	10. а
3. а – XVIII	11. б
б – XIX	12. в
в – XIX	13. б
4. в	14. б
5. д	15. б

Входной контроль по дисциплине «Литература» для учащихся I курса

1. Произведения древнерусской литературы – это (отличить лишнее):

а) «Повесть временных лет»;

б) «Слово о полку Игореве»;

в) «Повесть о Петре и Февронии Муромских»;

г) «Евгений Онегин».

2. А.С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума».

Кому из героев принадлежат следующие слова (подчеркните правильный вариант):

- | | |
|---|------------------------------------|
| а) «И дым Отечества нам
сладок» | - Фамусов;
- Чацкий;
- Лиза; |
| б) «Герой не моего романа» | - София;
- Лиза; |
| в) «Злые языки страшнее
пистолета» | - София;
- Мочалин; |
| г) Не надо другого образца,
когда в лазах пример отца» | - Фамусов. |

3. Литературные направления в русской литературе возникли (подчеркните правильную дату):

- | | |
|-------------------|------------------------|
| а) классицизм | - 17 век;
- 18 век; |
| б) сентиментализм | - 18 век;
- 19 век; |
| в) романтизм | - 19 век;
- 20 век. |

4. Авторы и произведения русской литературы XVIII века – это (отметить лишнее):

- а) М.В. Ломоносов «Ода на день восшествия...1747 г.»;
- б) Г.Р. Державин «Фелица»;
- в) М.А. Шолохов «Судьба человека»;
- г) Д.И. Фонвизин «Недоросль»;
- д) М.Н. Карамзин «Бедная Лиза».

5. Русские романтики – это (отметить лишнее):

- а) К.Ф. Рылеев;
- б) В.А. Жуковский;
- в) А.С. Пушкин;
- г) М.Ю. Лермонтов;
- д) А.Н. Островский.

6. А.С. Пушкин. Даты, события (отметить верный ответ).

А.С. Пушкин родился:

- а) в Москве;
- б) в Санкт–Петербурге;
- в) в Михайловском.

7. В лицее А.С. Пушкин написал:

- а) «Воспоминание в Царском Селе»;
- б) «Деревня»;
- в) «Лицинию»

8. Кто из великих поэтов XVIII века «в гроб сходя, благословил» поэта» А.С. Пушкина?

- а) М.В. Ломоносов;
- б) Г.П. Державин.

9. В романе М.Ю. Лермонтова «Герои нашего времени» герой какого исторического времени представлен (выберите правильный ответ):

- а) 10 – 20 годов XIX века;
- б) 30-ых годов XIX века;

10. Главный герой романа «Герои нашего времени»:

- а) Григорий Александрович Печорин;
- б) Бела;
- в) Максим Максимыч.

11. Завершите цитату, отвечая на вопрос (по роману «Герои нашего времени») «...спрашиваю себя печально! Зачем я жил? Для какой цели я родился? ...А верно, она существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные...Но я...»

- а) «не угадал цели в своей жизни...»;
- б) «не угадал этого назначения...».

12. Завершите цитату: «Русь, куда же несешься ты? Дай ответ...»:

- а) «нет ответа»;
- б) «не дает ответа»;
- в) «Молчит Русь, только чудным звоном заливаются колокольчик»

13. Повесть «Шинель» входит в цикл повестей (выберите правильный ответ):

- а) «Миргород»;
- б) «Петербургские повести».

14. «Мертвые души» Н.В. Гоголя – это:

- а) роман;
- б) поэма.

15. Главный герой «Мертвых душ»:

- а) собирательный образ помещиков и чиновников николаевской России;
- б) собирательный образ Родины;
- в) Чичиков.

Промежуточная аттестация

Промежуточный контроль проводится в форме контрольных работ

Форма контроля: Контроль проводится по повести Лескова Н.С. «Очарованный странник» в форме тестирования (1 вариант). Тест включает в себя 10 заданий с закрытыми вариантами ответов.

Время выполнения: 20 минут.

Оборудование: ручка, бумага, учебник.

Используемая литература:

Критерии оценки.

За каждый правильный ответ присваивается 1 балл.

Оценка «5» - 10 баллов

оценка «4» - 8 — 9 баллов

оценка «3» - 5 — 7 баллов

оценка «2» - менее 5 баллов

Тест по произведению Лескова «Очарованный странник»

Инструкция. Внимательно прочитайте вопросы и выберите правильный вариант ответа.

1. Укажите верное определение жанра "сказ":
 1. Вид устного повествования с фантастическим вымыслом, формы которого исторически складывались в связи с мифологией;
 2. Наиболее развёрнутая и объёмная форма лиро-эпического жанра, появившаяся в период перехода от романтизма к реализму;
 3. Принцип повествования, основанный на имитации речевой манеры персонажа- рассказчика; лексически, синтаксически, интонационно ориентирован на устную речь;
 4. Малая форма литературы, в которой даётся изображение какого-либо эпизода из жизни героя. Кратковременность изображаемых событий, малое число действующих лиц - особенность этой формы.

2. "Очарованный странник" - произведение, составленное из отдельных эпизодов. Что или кто объединяет эти части?
 1. сквозной сюжет;
 2. автор- повествователь;
 3. цыганка Груша;
 4. Флягин.

3. С каким былинным богатыре сравнивает автор И. С. Флягина?
 1. Алёша Попович;
 2. Добрыня Никитич;
 3. Илья Муромец;
 4. Никита Кожемяка;
 5. Савелий-богатырь Святорусский.

4. Какую награду попросил главный герои за спасение графской семьи?
 1. деньги;
 2. освобождение от крепости;
 3. конь;
 4. гармонь;

5. сапоги смазные.

5. Почему Флягин бежал в степь?

1. в поисках приключений;
2. по предложению англичанина Рарея;
3. вслед за возлюбленной;
4. из-за убийства Савакирея;
5. был взят в плен.

6. Как удерживали главного героя в степи?

1. богатыми подарками;
2. отдали Флягину в жёны самую красивую девушку;
3. держали в колодках в яме;
4. подщетишили пятки.

7. Сколько времени провёл Иван Флягин в плену?

1. один год;
2. три месяца;
3. пять лет;
4. три года;
5. десять лет.

8. Почему Иван Флягин убил Грушу?

1. из-за неразделенной любви;
2. чтобы Груша не вернулась к князю;
3. чтобы спасти её от греха убийства;
4. это произошло случайно.

9. Основная идея "Очарованного странника" состоит в следующем:

1. русский человек со всем справится;
2. русский человек всегда стремится к опасностям;
3. только в экстремальных ситуациях раскрывается человек.

10. Чем завершились скитания главного героя?

- а. обзавёлся своей семьёй;
- б. постригся в монахи;
- в. вернулся на родину к родителям;
- г. уходит на войну.

Форма контроля: Контроль проводится по произведению Салтыкова-Щедрина «история одного города» в форме тестирования (1 вариант). Тест включает в себя 10 заданий с закрытыми вариантами ответов.

Время выполнения: 20 минут.

Оборудование: ручка, бумага, учебник.

Критерии оценки.

За каждый правильный ответ присваивается 1 балл.

Оценка «5» - 10 баллов
оценка «4» - 8 — 9 баллов
оценка «3» - 5 — 7 баллов
оценка «2» - менее 5 баллов

Ответы к тесту

1. 2
2. 3
3. 3
4. 2
5. 3
6. 2
7. 3
8. 2
9. 1
- 10.1

Тест по рассказу Салтыкова-Щедрина "История одного города"

1. В каком городе происходят события романа?

1. Градов
2. Глупов
3. Глупецк

2. Как называет летописец древний народ, от которого пошли жители города?

1. Моржееды
2. Лукоеды
3. Головотяпы

3. Чьими единственными словами были «Не потерплю!» и «Разорю!»?

1. Органчик
2. Угрюм-Бурчеев
3. Брудастый

4. При ком город впервые расцвёл?

1. Иванов
2. Прыщ
3. Грустилов

5. Почему Органчика так называли?

1. Из за органичных движений
2. Из-за увлечения органической химией
3. Из-за маленького органчика в голове

6. Некоторые исследователи литературы считают, что в этом романе впервые появляется жанр антиутопии. В главе с описанием дел какого правителя они видят подтверждение своей теории?

1. Фердыщенко
2. Угрюм-Бурчеев
3. Бородавкин

7. Кто тайно издавал законы и по ночам разбрасывал их по городу?

1. Угрюм-Бурчеев
2. Микеладзе
3. Беневоленский

8. Виконт де Шарьо «по рассмотрении оказался...»

1. Поросёнком
2. Девицею
3. Без головы

9. Кто стал главными людьми в городе при Грустилове?

1. Юродивые и убогие
2. Чёрные и ленивые
3. Мелкие да проворные

10. Какие несчастья обрушились на Глупова из-за грехов Фердыщенки?

1. Засуха и голод
2. Наводнение и землетрясение
3. Стаи саранчи

Форма контроля: Контроль проводится по произведению А.П. Чехова «Палата № 6» в форме тестирования (1 вариант). Тест включает в себя 10 заданий с закрытыми вариантами ответов.

Время выполнения: 20 минут.

Оборудование: ручка, бумага, учебник.

Критерии оценки.

За каждый правильный ответ присваивается 1 балл.

Оценка «5» - 10 баллов

оценка «4» - 8 — 9 баллов

оценка «3» - 5 — 7 баллов

оценка «2» - менее 5 баллов

Ответы к тесту

11.2

12.3

13.3

14.2

15.2

16.2

17.3

18.1

19.2

20.1

Тест по рассказу А.П. Чехова "Палата №6"

1. Какие пациенты находятся в палате №6?
 1. Сердечники
 2. Душевнобольные
 3. Парализованные
2. Сколько лет назад помешался Моисейка?
 1. 5 лет назад
 2. 10 лет назад
 3. 20 лет назад
3. Из-за чего помешался Моисейка?
 1. Из-за несчастной любви
 2. Из-за того, что проиграл в карты свое имение
 3. Из-за того, что сгорела его шапочная мастерская
4. Чем болен Громов?
 1. Манией величия
 2. Манией преследования
 3. Агорафобией
5. Сколько всего пациентов обитало в палате №6?
 1. 4
 2. 5
 3. 6
6. Чем больше всего любит заниматься Рагин?
 1. Рисованием
 2. Читением
 3. Игрой на пианино
7. С кем из пациентов сблизился Рагин?
 1. С Моисейкой
 2. С худощавым мещанином
 3. С Громовым
8. Позицию каких древнегреческих философов занимает Рагин в спорах с Громовым?
 1. Стоиков
 2. Киников
 3. Эпикурейцев
9. Зачем Хоботоа объявил Рагина сумасшедшим?
 1. Он ненавидел Рагина
 2. Он хотел занять его место
 3. Он завидовал тому, что Рагин легко добивается доверия пациентов
10. От чего скончался Рагин?
 1. От апоплексического удара
 2. От чахотки
 3. От воспаления мозга

**Контрольная работа №1 по творчеству Ф.М. Достоевского и его роману
«Преступление и наказание»**

Продолжительность – 1 час

Инструкция. Внимательно прочитайте задания и выберите правильный вариант ответа.

Задание I.

ЗАДАНИЕ 1

Ф.М.Достоевский написал:

1. «Бедная Лиза»
2. «Бедные люди»
3. «Бедность не порок»
4. «Бедная невеста»

ЗАДАНИЕ 2

Герой романа «Преступление и наказание» совершает убийство старухи - процентщицы ради:

1. Денег
2. Оправдания своей теории
3. Близких ему людей: матери и сына
5. Семьи Мармеладовых

ЗАДАНИЕ 3

Укажите, чей путь не был отвергнут Раскольниковым:

1. Лужина
2. Свидригайлова
3. Сони
4. Разумихина

ЗАДАНИЕ 4

Определите, кому из героев романа принадлежат высказывания:

1. » Возлюби прежде одного себя, ибо все на личном интересе основано».
 2. «Надо жить весело».
 3. «Это человек-то вошь!»
- А. Свидригайлов
Б. Лужин
В. Соня

ЗАДАНИЕ 5

С какого момента начинается преступление Раскольникова:

1. После убийства старухи-процентщицы и ее сестры.
2. Во время убийства.
3. До убийства.
4. На каторге.

ЗАДАНИЕ 6

С какого момента начинается наказание Раскольникова:

1. До убийства.
2. После убийства.
3. После признания Соне.
4. На каторге.

ЗАДАНИЕ 7

Что несет миру теория, созданная Раскольниковым:

1. Индивидуализм и преступную философию вседозволенности.
2. Освобождение от материальной зависимости.
3. Освобождение от социального давления общества.
4. Разрешение социальных противоречий общества.

ЗАДАНИЕ 8

Определите по приведенным характеристикам соответствующих им героев романа «Преступление и наказание»:

1. Носитель протестующего начала, сильная личность, ярко выраженный наполеонизм.
2. Предел кротости и страдания, христианское всепрощение.
3. Черствый и расчетливый делец.
4. Цинизм и внутренняя опустошенность.
5. «Лакейство мысли».

А. Соня

Б. Лебезятников

В. Лужин

Г. Раскольников

Д. Свидригайлов

ЗАДАНИЕ 9

Описание чьей комнаты приведено ниже:

«Это была крошечная клетушка, шагов в шесть длиной, имевшая самый жалкий вид со своими желтенькими, пыльными и всюду отстававшими от стены обоями, и до того низкая, что чуть-чуть высокому человеку становилось в ней жутко, и все казалось, что вот-вот стукнешься головой о потолок».

А. Сони Мармеладовой

Б. Лужина

В. Разумихина

Г. Раскольниковова

ЗАДАНИЕ 10

Какое событие в романе «Преступление и наказание» является кульминационным:

1. Смерть Мармеладова.
2. Сон Расколькова.
3. Исповедь, признание Расколькова Соне.
4. Уголовное преступление Расколькова.

ЗАДАНИЕ 11.

Эпилог - это:

1. Дополнительный элемент композиции, часть произведения, предшествующая завязке.

2. Относительно короткий текст, помещенный автором перед произведением и призванный кратко выразить основную его мысль.
3. Дополнительный элемент композиции, отделенный от основного текста и следующий после самого повествования.

ЗАДАНИЕ 12

Какую часть в романе занимает подготовка «преступления» Раскольникова, а какую - наказание его:

1. Одну часть.
 2. Пять частей.
- А. преступление
Б. наказание

ЗАДАНИЕ 13.

Теория «целых кафтанов» принадлежит:

1. Раскольникову.
2. Лебезятникову.
3. Лужину.
4. Свидригайлову.

ЗАДАНИЕ 14.

Как Ф.М. Достоевский отвечает своим романом на поставленный им самим вопрос:

«Согласитесь ли вы быть архитектором здания судьбы человеческой с целью в финале осчастливить людей, дать им, наконец, мир и покой при условии, что для этого необходимо неминуемо замучить всего лишь одно человеческое существо, мало того - пусть даже не столь достойное, смешное, на иной взгляд, существо?»

1. Да.
2. Нет.

ЗАДАНИЕ 15.

Кому из героев романа соответствуют приведенные описания:

1. «Правовед, пристав следственных дел», «малый умный... и только какой-то склад мыслей особенный», «недоверчив, скептик, циник».
2. Адвокат, надворный советник, «учился на медные деньги», «сам себе дорогу проложил», «иногда наедине любовался своим лицом в зеркале, чопорный и осанистый».

- А. Петр Петрович.
Б. Порфирий Петрович.

ЗАДАНИЕ 16.

Определите, портрет какой героини романа «Преступление и наказание» приводится ниже:

«Девушка лет 18, худенькая, но довольно хорошенькая блондинка, с замечательными голубыми глазами... выражение лица... такое доброе и простодушное, что невольно привлекало к ней».

1. Дуня Раскольникова.

2. Девушка на мосту.
3. Соня Мармеладова

ЗАДАНИЕ 17.

Кому из героев романа принадлежат слова, ярко выражающие позицию Ф.М.Достоевского:

«И кто меня тут судьей поставил, кому жить, кому не жить?»

1. Софье Семеновне.
2. Катерине Ивановне.
3. Авдотье Романовне.

Критерий оценивания к заданию I:

За каждый правильный ответ присваивается 1 балл.

от 16 до 17 баллов – «5»

от 12 до 15 баллов – «4»

от 7 до 11 баллов – «3»

меньше 7 баллов – «2»

Задание II

Дайте аргументированный ответ на вопрос (объем 1.5-2 страницы): Почему в романе Ф. Достоевского “Преступление и наказание” двойником Раскольникова следует считать Свидригайлова, а не Лужина?

Критерии оценки сочинения:

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–4	5–10	11–14	15–17

Форма	Аспекты оценивания	Баллы	Максимальный балл
Сочинение	содержание	7	17
	грамотность	10	

Орфографическая ошибка – это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отраженной в пунктуационном правиле.

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической.

Объем сочинения должен составлять не менее 300 слов.

№	Критерии оценки сочинения на литературную тему	Баллы
СЛК 1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Студент раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Студент раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), при необходимости формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Студент раскрывает тему сочинения поверхностно, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учёта авторского замысла) и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Студент не раскрывает тему сочинения	0
СЛК 2	Обоснованность привлечения текста произведения	
	Текст рассматриваемого произведения привлекается разнообразно и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2
	Текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1
	Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
СЛК 3	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения	1
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей сочинения	0

Максимальное количество баллов за сочинение на литературную тему по критериям СЛК1–СЛК3	7
---	---

**Ключ к заданию №I по творчеству Ф.М Достоевского
Роман «Преступление и наказание»**

I - 2

II - 2

III – 3

IV – 1 – Лужин

2 – Свидригайлов

3 – Соня

V -3

VI -3

VII – 1

VIII – 1-Раскольников

2 – Соня

3 – Лужин

4 – Свидригайлов

5 – Лебезятников

IX – 4;

X – 3;

XI – 3;

XII – (1)преступление
(2) наказание

XIII – 3

XIV – 2

XV -1- Порфирий Петрович

2 – Петр Петрович

XVI - 3;

XVII – 1.

Форма государственного выпускного экзамена: Комплексный экзамен проводится в форме итогового сочинения или изложения с творческим заданием на выбор студента.

Выбор экзаменационной работы (сочинения или изложения с творческим заданием) обучающиеся осуществляют в день экзамена. Чтобы сделать этот выбор осознанным, организатор знакомит участников экзамена как с содержанием комплекта тем экзаменационного сочинения, так и с экзаменационным материалом для проведения изложения (указывается тема изложения, и зачитывается творческое задание). Данная работа проводится в одной аудитории.

Требования к помещению:

Экзамена проводится в разных помещениях: для студентов, которые выбрали форму сочинения, и для студентов, которые выбрали форму изложение с творческим заданием.

Время выполнения задания: На выполнение экзаменационной работы по русскому языку дается 3 часа 55 минут (235 минут). В продолжительность выполнения экзаменационной работы по учебным предметам не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж обучающихся и выпускников прошлых лет, выдачу им экзаменационных материалов, заполнение ими регистрационных полей экзаменационных работ, настройку необходимых технических средств, используемых при проведении экзаменов). При продолжительности выполнения экзаменационной работы 4 и более часа организуется питание обучающихся.

Оборудование: бумага, ручка.

Основные источники:

Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими и толковыми словарями. Словари предоставляются образовательной организацией. Пользование личными словарями участниками ГВЭ запрещено.

ГВЭ в форме сочинения

В экзаменационный комплект тем сочинений включены пять тем разной проблематики, сгруппированных в соответствии с определенной структурой, и прилагаются краткие инструкции для участника экзамена (см. образец экзаменационной работы в форме сочинения).

Две первые темы комплекта связаны с анализом художественных произведений, изученных в рамках курса «Литература». Они подобраны таким образом, чтобы в экзаменационном материале были представлены произведения двух литературных эпох: литературы XIX в. и XX в. При этом разнообразно представлены литературные роды и жанры художественных произведений. Темы сочинений, связанные с поэзией, должны раскрываться выпускником на примере не менее двух стихотворений. Темы сочинений, связанные с произведениями малой эпической формы, раскрываются на примере одного-двух произведений (их количество может быть увеличено по усмотрению выпускника).

Три последние темы являются свободными, они предполагают написание сочинения по философской или этико-нравственной проблематике. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем выпускником могут быть приведены аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на жизненный опыт обучающегося (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.).

Темы сочинений, сформулированные в форме цитаты, представляющей собой высказывание одного из представителей отечественной культуры, нацеливают на свободное рассуждение, которое может содержать как аргументы, подтверждающие справедливость суждения, так и контраргументы, доказывающие право на существование иной точки зрения.

Минимально необходимый объем сочинения для написания сочинений - от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

**Образцы экзаменационных материалов ГВЭ (письменная форма)
по русскому языку
Комплект тем сочинений**

1. Как образы помещиков соотносятся с названием поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души»?
2. Драма любви в пьесе А.Н. Островского «Гроза».
3. «Кто истинно свободен? Тот, кто не раболепствует собственным страстям и чужим прихотям» (Ф.Н. Глинка)
4. Размышление о важности внимания к ближнему.
5. Как следует относиться к собственному таланту?

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

В случае выбора первой или второй темы сочинения опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.

В случае выбора третьей, или четвёртой, или пятой темы сочинения Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

ГВЭ в форме изложения с творческим заданием

Изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающегося.

Текст для изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

Предложенный для изложения текст читается организатором в аудитории трижды.

Творческое задание нацеливает на комментарий одного из утверждений автора и аргументацию собственной позиции. Творческое задание должно быть прочитано и записано на доске (или распечатано для каждого участника экзамена). При необходимости на доске записываются имена собственные, упомянутые в тексте изложения.

Инструкции по выполнению задания должны быть доведены до сведения экзаменуемых.

Особенности изложение с творческим заданием

Примерный объем текста для изложения – 280–400 слов.

Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Сжатое изложение требует навыков отбора существенной информации, вычленения в тексте основных микротем, обобщения содержания исходного текста. Излагая текст сжато, выпускники проявляют коммуникативные способности, связанные с умением перерабатывать информацию: исключать подробности и обобщать однородные явления, сохраняя при этом основные

микротемы. При написании сжатого изложения не ставится задача сохранения авторского стиля.

Устанавливается минимально необходимый объем письменной работы в форме изложения с творческим заданием:

- сжатое изложение – от 70 слов (если в изложении менее 50 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные), то изложение оценивается 0 баллов);

- творческое задание (сочинение) – от 200 слов (если в сочинении менее 150 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Образец экзаменационного материала: изложение с творческим заданием

Изложение с творческим заданием

Родина... Я живу с чувством, что когда-нибудь я вернусь на родину навсегда. Может быть, мне это нужно, думаю я, чтобы постоянно ощущать в себе житейский «запас прочности»: всегда есть куда вернуться, если станет невмоготу. Одно дело жить и бороться, когда есть куда вернуться, другое дело, когда отступать некуда. Я думаю, что русского человека во многом выручает сознание – есть ещё куда отступать, есть где отдышаться, собраться с духом. И какая-то огромная мощь чудится мне там, на родине, какая-то животворная сила, которой надо коснуться, чтобы обрести утраченный напор в крови. Видно, та жизнеспособность, та стойкость духа, какую принесли туда наши предки, живёт там с людьми и поныне, и не зря верится, что родной воздух, родная речь, песня, знакомая с детства, ласковое слово матери врачуют душу.

Я долго стыдился, что я из деревни и что моя деревня далеко. Любил её молчком, не говорил много. Служил действительную, как на грех, во флоте, где в то время, не знаю, как теперь, витал душок некоторого пижонства: ребятки в основном все из городов, из больших городов, я и помалкивал со своей деревней. Но потом – и дальше, в жизни – заметил: чем открытее человек, чем меньше он чего-нибудь стыдится или боится, тем меньше желания вызывает у людей дотронуться в нём до того места, которое он бы хотел, чтоб не трогали. Смотрит какой-нибудь ясными-ясными глазами и просто говорит: «вяцкий». И с него взятки гладки. Я удивился – до чего это хорошо, не стал больше прятаться со своей деревней. Конечно, родина простит мне эту молодую дурь, но впредь я зарёкся скрывать что-нибудь, что люблю и о чём думаю. То есть нельзя и надоедать со своей любовью, но как прижмут – говорю прямо.

Родина... И почему же живёт в сердце мысль, что когда-то я останусь там навсегда? Когда? Ведь не похоже по жизни-то... Отчего же? Может, потому, что она и живёт постоянно в сердце, и образ её светлый погаснет со мной вместе. Видно, так. Благослови тебя, моя родина, труд и разум человеческий! Будь счастлива! Будешь ты счастлива – и я буду счастлив.

(Из статьи В.М. Шукшина «Слово о малой родине»)
(327 слов)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту статьи В.М. Шукшина «Слово о малой родине».

Передайте главное содержание текста в объеме от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Изложение с творческим заданием

На сто первом километре толпа ягодников штурмует поезд. Поезд стоит здесь одну минуту. А ягодников тьма, и у всех посуда, и вся посуда полна...

У одного вагона шума особенно много. В узкую дверь пытаются влезть штук тридцать ребятишек, и среди них копошится старушонка. Кто-то из ребят хватает её под мышки, пытаясь втащить наверх. Бабка подпрыгивает, влезает на подножку, и в это время случается авария. Да что там авария – трагедия! Корзинка опрокидывается, и из нее высыпается малина – вся, до единой ягодки. Бабка оцепенела, схватилась за сердце. Поезд тронулся.

Так, с пустой корзиной и появилась бабка в вагоне. Потрясение всё ещё не сошло с её лица. Сухие, сморщенные губы дрожали, руки, так много и проворно работавшие в этот день, руки старой крестьянки и ягодницы, тоже тряслись.

Ей поспешно освободили место. Бабка молча села и сердито запихнула пустую корзину пяткой под сиденье...

На очередной станции в вагон вваливаются три рыбака. Они усаживаются подле бабки. Устроившись, они тут же грянули песню. Они её повторяли раз за разом. Бабка с досадой косилась на рыбаков.

Один из школьников придвинулся к рыбаку и что-то шепнул ему на ухо.

– Ну-ну! – удивился рыбак и повернулся к бабке. – Как же это тебя, бабусь, угораздило?! Экая ты неловкая!

И тут бабка не выдержала, подскочила:

– Неловкая?! Ты больно ловкий! Я раньше знаешь какая была! Я ране... – Она внезапно сникла.

Рыбак неловко прокашлялся, подумал и, что-то обмыслив, хлопнул себя по лбу, вскочил, двинулся по вагону, заглядывая к ребятам в посуду и похваливая их ягодный сбор. Затем он позвал их и школьники потянулись к рыбаку. Он что-то пошептал им, и лица у ребят просияли.

В вагоне всё разом оживилось. Школьники засуетились, заговорили. Из-под лавки была извлечена корзина. Рыбак поставил её подле ног и дал команду:

– Налетай! Сыпь каждый по горсти. Не обеднеете, а бабуся радость будет!

И потекла малина в корзину, по горсти, по две. Бабушка протестовала:

– Чужого не возьму! Сроду чужим не пользовалась!

– Молчи, бабуся! – урезонил её рыбак. – Какое же это чужое? Ребята ж эти всё внуки твои. Хорошие ребята. Сыпь, хлопцы, сыпь, не робей!

И когда туес наполнили доверху, рыбак торжественно поставил его бабушке на колени. Она обняла посудину руками и, пошмыгивая носом, на котором поплясывала слеза, всё повторяла:

– Да милыя, да родимыя!.. Да зачем же это? Да куда мне столько?

(По В.П.Астафьеву)

(369 слов)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту рассказа В.П. Астафьева «Бабушка с малиной».

Передайте главное содержание текста в объеме от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Подходы к оцениванию результатов экзамена ГВЭ по русскому языку (письменная форма)

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определенному типу заданий: сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии, общими для всех видов работ являются критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6.1).

При проверке изложения оценивается сформированность следующих умений:

- адекватно воспринимать информацию текста для изложения;
- точно излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;
- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;
- оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка.

При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения оценивается уровень сформированности следующих умений:

создавать текст в соответствии с заданной темой;

обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в прослушанном тексте;

логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;

подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание;

выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;

осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;

оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

При проверке и оценке сочинения или творческого задания следует учитывать, что их объем строго не лимитируется, но устанавливается минимальный объем.

Оценивание экзаменационной работы

Экзаменационная работа оценивается путем сложения первичных баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания.

Сочинение на литературную тему оценивается по следующим критериям:

критерии оценки содержания сочинения на литературную тему (таблица 1) – 7 первичных баллов;

критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6.1) – 10 первичных баллов.

Сочинение на свободную тему оценивается путем сложения баллов:

критерии оценки содержания сочинения на свободную тему (таблица 2) – 7 первичных баллов;

критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6.1) – 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание сочинения – 17.

Изложение с творческим заданием оценивается по следующим критериям:

критерии оценки сжатого изложения (таблица 3.1) – 2 первичных балла;

критерии оценки выполнения творческого задания к изложению (сочинение) (таблица 4) – 3 первичных балла;

критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание) (таблица 5) – 2 первичных балла;

критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6.1) – 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание сжатого изложения и творческого задания (сочинения) – 17.

Результирующие баллы за экзаменационную работу определяются, исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяется как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается дополнительная (третья) проверка.

Существенным расхождением в баллах, выставленных двумя экспертами, является расхождение в 8 и более баллов.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–4	5–10	11–14	15–17

Ниже в обобщенном виде представлены разные письменные формы ГВЭ по русскому языку и аспекты оценивания экзаменационной работы.

Форма	Аспекты оценивания	Баллы	Максимальный первичный балл
Сочинение	содержание	7	17
	грамотность	10	
	изложение	2	17
	творческое задание	3	

Изложение с творческим заданием	смысловая изложения творческого задания	цельность и выполнения	2	
	грамотность		10	
Диктант	грамотность		12	17
	точность записи текста		5	

Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ (письменная форма)

1. Критерии оценки сочинения на литературную тему

Сочинение на литературную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 1.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу 6.1).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. **по критериям ГК1–ФК1 выставляются соответствующие баллы** (см. таблицу 6.1).

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Таблица 1

№	Критерии оценки сочинения на литературную тему	Баллы
СЛК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), при необходимости формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2

	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учёта авторского замысла) и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения * Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям СЛК2 и СЛК3 сочинение оценивается 0 баллов.	0
СЛК2	Обоснованность привлечения текста произведения	
	Текст рассматриваемого произведения привлекается разнообразно и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения)	2
	Текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	1
	Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
СЛК3	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения	1
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей сочинения	0
Максимальное количество баллов за сочинение на литературную тему по критериям СЛК1–СЛК3		7

2. Критерии оценки сочинения на свободную тему

Сочинение на свободную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 2.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу 6.1).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям **ССК2–ССК3** оценивается 0 баллов. При этом

практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. **по критериям ГК1–ФК1 выставляются соответствующие баллы** (см. таблицу 6.1).

При оценке сочинения следует учитывать объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Таблица 2

№	Критерии оценки сочинения на свободную тему	Баллы
ССК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения * Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов	0
ССК2	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по теме сочинения	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл не менее двух аргументов в подтверждение этого мнения	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл только один аргумент в подтверждение этого мнения	1
	Экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привёл аргументов, или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе, или экзаменуемый выразил своё мнение по проблеме, не соответствующей теме сочинения	0
ССК3	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2

	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения	1
	В сочинении не прослеживается композиционного замысла, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей сочинения	0
Максимальное количество баллов за сочинение на свободную тему по критериям ССК1–ССК3		7

3. Комплект критериев оценки изложения и выполнения творческого задания к изложению (сочинение)

Изложение и выполнение творческого задания к изложению оцениваются по критериям, представленным в таблицах 3–5.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сжатого изложения и выполнения творческого задания (сочинение) оцениваются по специальным критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (см. таблицу 6.1).

Оценка смысловой цельности, речевой связности и последовательности созданного экзаменуемым текста (см. таблицу 5) даётся за выполнение двух видов работы в целом (изложение и творческое задание).

Критерии оценки сжатого изложения

При оценке **изложения** следует учитывать объём сжатого изложения. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной **и оценивается 0 баллов**.

Таблица 3.1

№	Критерии оценки сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста	1
	Экзаменуемый не передал основное содержание прослушанного текста	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК2		2

Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению

Творческое задание оценивается по критериям, представленным в таблице 4.

Среди критериев, по которым оценивается творческое задание, первый критерий (формулировка проблемы прослушанного текста) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то такая работа по критериям **КТ1–КТ3** оценивается 0 баллов.

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемому рекомендован объём от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Таблица 4

№	Критерии оценки творческого задания	Баллы
КТ1	Формулировка проблемы прослушанного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем прослушанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем прослушанного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно одну из проблем прослушанного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения), то такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов	0
КТ2	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) прослушанного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора прослушанного текста, нет	1
	Позиция автора прослушанного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора прослушанного текста не сформулирована	0
КТ3	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме, соответствующей теме изложения, аргументировал его (привёл не менее одного аргумента)	1

Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме, соответствующей теме изложения, но не аргументировал собственное мнение, или в работе не выражено собственное мнение по сформулированной проблеме, а приведён только аргумент без тезиса, или собственное мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе, или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме изложения	0
Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям КТ1–КТ3	3

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание)

Таблица 5

Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения и творческого задания	Баллы
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка во всей работе, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеются два случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения	2

4. Общие для всех видов работ критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблице 6.1.

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ о русском языке даны в Приложении 1. При оценке грамотности следует учитывать однотипные и негрубые ошибки (см. Приложение 1).

Таблица 6.1

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемых	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	

	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение или изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		10

Приложение 1. Рекомендации по квалификации ошибок

Орфографическая ошибка – это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отраженной в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

Эксперт при проверке должен учитывать следующее.

1. В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.

2. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.

3. Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.

4. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.

5. В некоторых случаях возможно двойное объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

Соответственно, не должны влиять на оценку грамотности (исправляются, но не учитываются при проверке):

1) нарушение правил, не включённых в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:

- употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (*площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца*), в собственных именах, употребленных в переносном значении (*Обломовы и обломовы*); в именах и фамилиях с первыми частями *дон, ван, сент...* (*дон Педро и Дон Кихот*);

- буквы *э/е* после согласных в иноязычных словах (*рэкет, пленэр*) и после гласных в собственных именах (*Марияетта*);

- написание *н* и *нн* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (*завещать, обещать, казнить, родить, крестить*);

- написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город пресс-папье, но бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант*);

- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или в конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не отделяется), например: *Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз.* (вторая запятая не нужна);

- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п.: *Было светло, почти как днем* (запятая не нужна).

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры правил, которые допускают вариативность¹:

- слитное и раздельное написание *не* (в некоторых случаях возможно двойное толкование высказывания и, как следствие, двойное написание, ср.: *Эта задача нетрудная* и *Эта задача не трудная, Перед нами необычное явление* и *Перед нами не обычное явление*);

- употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и под., ср.: *Пруд как блестящая сталь* и *Огни – как нити золотых бус*;

- употребление тире между подлежащим *это* и сказуемым, выраженным существительным в им. п., ср.: *Это очень интересная книга* и *Это – очень интересная книга*;

- употребление тире в неполном предложении, ср.: *Вокруг месяца – бледные круги* и *А в доме стук, ходьба*;

¹ Здесь и далее примеры приведены преимущественно из пособий Д. Э. Розенталя.

- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Доктор, со шпагой в руке, вбежал в спальню и Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента;*

- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме зарплаты они получали премиальные и Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков;*

- пунктуационное оформление сложноподчиненного предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось и Как он добрался сюда – уж этого никак не мог он понять;*

- вариативные написания: *бивак и бивуак; фортепьяно и фортепиано; травмопункт и травмпункт; тоннель и туннель; двускатный и двухскатный;*

- в передаче авторской пунктуации;

- ошибки в переносе слов.

3) графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.

К графическим средствам помимо букв относятся: различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками являются различные описки и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются описки – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространенных графических ошибок обычно относят:

- пропуск букв, например: *весь роман стоит на этом конфликте (следует: строится);*

- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов (следует: продуктов);*

- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище (следует: легендарное);*

- добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, дашже самых сложных, условиях... (следует: даже).*

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации:

бог / Бог

водноспортивный / водно-спортивный

вторая мировая война / Вторая мировая война

деланный / деланный (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)

естественно-научный / естественнонаучный

заполдень / за полдень

заполночь / за полночь

зорянка / зарянка (птица)

как-то / как то (перед перечислением, напр.: *Острогию бьется крупная рыба,*

как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.)

лироэпический / лиро-эпический

масленица / Масленица
масс-культура / масскультура
масс-медиа / массмедиа
мелочовка / мелочевка
народнопоэтический / народно-поэтический
народнохозяйственный / народно-хозяйственный
не сегодня-завтра / не сегодня завтра
невзирая на лица / не взирая на лица
непрошенный (прил.)
первобытнообщинный / первобытно-общинный
плащевка / плащовка
плейер / плеер
рождество / Рождество
интернет/Интернет
розыскник / разыскник
розыскной / разыскной
считанный / считанный (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)
церковнославянский / церковно-славянский
черно-бурый / чернобурый

5) написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения

<p><i>Правила русской орфографии и пунктуации : Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М. : Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)</i></p>	<p><i>Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – М. : Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)</i></p>
<p>§ 40. В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на <i>-а (-я)</i> в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неударяемом положении <i>и</i> только в том случае, если ему предшествует тоже <i>и</i>, например: <i>о гении, о Киц, в «Виц», по реке Биц...</i></p>	<p>§ 71, п. 2. Немногочисленные сущ. на <i>-ий, -ия</i> с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание <i>-е</i>. Перечень таких слов: <i>змий — о змие, кий — о кие</i> (вариант: <i>о кие</i>), <i>Кий</i> (легендарный основатель Киева) — <i>о Кие, чий</i> (растение) — <i>о чие, «Вий» — в «Вице», ... Бия (река) — по Бие...</i></p>
<p>§ 79, п. 14. Примечание 1. Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, напр.: <i>красавец сынишка.</i></p>	<p>§ 120. Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис <...> в) сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, напр.: <i>старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-лётчик...</i></p>

6) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений

Некоторые правила пунктуации (очень редко – орфографии) не дают достаточно четкого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *труслив как заяц* и *трУсит(,) как заяц*; *Болтает, не знаю что* и *Делай что хочешь*;

- разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им невводных (показательны некоторые фрагменты словарных статей из «Справочника пунктуации» В.М. Пахомова, В.В. Свинцова, И.В. Филатовой: «*На первый взгляд...* Зачастую трудно определить, является ли сочетание «на первый взгляд» вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»; «*Правда...* 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что «хотя и, однако, но». Вопреки пунктуационным правилам союз «правда» обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом». *С тех пор в своем бобыльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топорищем.* (В. Быков. Народные мстители) «*Ну как заказчики?*» – *интересовался ночью Колька, и похлопывал жену по мягкому телу, и смеялся – не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех.* (В. Шукшин. Жена мужа в Париж провожала) *Погоуляли хорошо, правда устали*»; «*Главным образом...* В некоторых источниках, например в справочнике по пунктуации Д.Э. Розенталя, содержится рекомендация обособлять сочетание «главным образом» как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. «самое главное». Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова «главным образом», не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются»);

- различие омонимичных частиц и междометий, ср: *О поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями?* и *О, дорогой мой, как это прекрасно!*;

- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: *Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак* и *Атвуд, как курок (курком?), взвел левую бровь* и при этом *Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел* и *В гневе он как гром загремел...*; *Как град посыпалась картечь* и *Потом в стенку вагона застучали, как град, пули.*

- Примеры предложений, которые допускают **двойное объяснение их синтаксической структуры**: *Во всем – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное* и *Во всем: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное*; *Самые скороспелые грибы, например: березовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня* и *Самые скороспелые грибы, например березовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня*; *Я не понимаю, какая муха тебя укусила* и *Я не понимаю: какая муха тебя укусила?*

На оценку сочинения распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках.

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К **негрубым** относятся ошибки:

- в написании фамилий, имён автора и героев произведений и автора анализируемого текста²;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международный астрономический союз*;
- в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: *джекер, реп, перуэт, корреляция*;
- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*;
- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый*;
- в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи*;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- в пропуске одного из **сочетающихся знаков препинания** или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

² Ошибка в инициалах автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

– *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс;

– *без комментариев, едь* вместо *поезжай*, *более легче* – неправильно образована форма слова, т. е. нарушена морфологическая норма;

– *оплатить за проезд, удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

– *Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т. е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.*

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

Грамматические ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый, надсмехаться
2	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время
3	Ошибочное образование формы прилагательного	Более интереснее, красивше
4	Ошибочное образование формы числительного	С пятистами рублями
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихнего пафоса, их дети
6	Ошибочное образование формы глагола	Они ездют, хочут, пиша о жизни природы
7	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом.
8	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивой. Повествует читателей.
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества.

10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея . Все были рады, счастливы и веселые .
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю .
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст , возникает такое чувство...
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами .
14	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве . Человеку показалось то , что это сон.
15	Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
16	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
17	Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.

Речевые ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста.
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме не поменялось . Были приняты эффектные меры.
3	Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию.
4	Употребление слов иной стилиевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею .
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удается объегорить других.
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает впечатление . Автор использует художественные

		особенности (вместо средства).
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный
9	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказываетя о реальных событиях.
10	Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного.
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу.
12	Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении

К числу наиболее типичных **грамматических ошибок** относятся ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (следует: движет);

2) неправильное употребление видовременных форм глаголов: *Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно* (следует: ...даст..., научит... или ...дает..., учит...);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует: стекавшие);

4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (норма: выйдя);

5) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма: тут);

Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и грамматико-синтаксические ошибки, также выявляемые в работах экзаменуемых:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (норма: ... это художественная сторона произведения); *Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (норма: ... нужны смелость, знания, честность);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц, например, неоправданный повтор: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): *В тексте всего раскрываются две проблемы»* (ограничительная частица «всего» должна стоять перед подлежащим: «... всего две проблемы»);

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста;*

4) неправильное построение сложносочиненного предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.*

Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные **речевые ошибки**. Это нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смещение) паронимов; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устраненная контекстом многозначность.

К наиболее частотным **речевым** ошибкам относятся следующие:

1) неразличение (смещение) паронимов: *В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь» (глагол *взглянуть* обычно требует управления существительным или местоимением с предлогом «на» («взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь»), а глагол *заглянуть* («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в приведённом предложении, управляет существительным или местоимением с предлогом «в»);*

2) ошибки в выборе синонима: *Имя этого поэта знакомо во многих странах (вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблен его синоним *знакомо*); Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует (в данном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним – *место*; иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены);*

3) ошибки в подборе антонимов при построении антитезы: *В третьей части текста веселый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься (антитеза требует точности при выборе слов с противоположными значениями, а слова «веселый» и «мажорный» антонимами не являются);*

4) разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте: *Этому, безусловно, талантливому писателю Зоценко палец в рот не клади, а дай только посмешить читателя.*